ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 01-02/21

в отношении адвоката

Б.К.Т.

г. Москва 18 февраля 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием адвоката Б.К.Т.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 11.01.2021г. по жалобе доверителя А.Ю.О. в отношении адвоката Б.К.Т.

**У С Т А Н О В И Л А:**

 11.01.2021 г. в АПМО поступила жалоба доверителя А.Ю.О. в отношении адвоката Б.К.Т., в которой сообщается, что до возбуждения в отношении неё уголовного дела заявитель заключила устное соглашение с адвокатом Б.К.Т. и Г.И.Г., заплатив каждому из них по 150 000 рублей. Адвокат сообщал, что уголовное дело не возбуждалось, хотя выяснилось, что оно возбуждено ещё в августе 2020г., уверяли, что являться к следователю нет необходимости. 05.11.2020 г. адвокаты не явились на проведение обыска, а впоследствии ничего не смогли пояснить по поводу возврата изъятых документов. Заявитель приняла решение о расторжении соглашения и направила адвокатам претензию о возврате денежных средств. Выплаченные денежные средства не возращены до настоящего времени.

 К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

- чека-ордера на перевод 03.08.2020 г. М. окружной коллегии адвокатов 150 000 рублей для адвоката Б.К.Т. (оплата по соглашению);

- заявления о возврате денежных средств от 20.11.2020 г. с почтовой квитанцией и описью вложения.

 В заседании Комиссии оглашено заявление А.Ю.О. от 06.02.2021 г. об отзыве жалобы в отношении адвоката, отсутствии претензий и прекращении дисциплинарного производства.

 Адвокат не возражал против прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы.

Обсудив доводы жалобы и заявления, Комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 КПЭА, отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем А.Ю.О. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката Б.К.Т.

На основании изложенного, проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия единогласно дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.К.Т. вследствие отзыва доверителем А.Ю.О. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.